

Presentación

La significación estadística como teoría «que todos debemos conocer»

EL pasado 22 de abril la Revista Española de Financiación y Contabilidad (REFC) obtuvo un reconocimiento más de su calidad, al ser incluida en la lista de 33 revistas españolas que han superado el «primer proceso de evaluación» llevado a cabo por la Fundación Española de Ciencia y Tecnología (FECYT). Dicho proceso comenzó seis meses antes y a él se sometieron 226 revistas españolas de distintas áreas de conocimiento, 85 de las cuales eran del área de ciencias sociales. El proceso consistió en tres fases, de manera que sólo superando cada fase se pasaba a la siguiente. Finalmente 87 de las revistas pasaron a la tercera fase, siendo 33 las que lograron superarla con éxito, entre las cuales seis revistas eran del área de economía, y la *REFC* es una de ellas. De esta forma el *FECYT*, sumando otra decena de revistas que por estar ya en el ISI fueron eximidas del proceso, ha elaborado un listado de revistas de excelencia a las que les brinda asesoramiento y apoyo tecnológico con el fin de incrementar su visibilidad internacional entre otras cosas. En palabras del propio director del *FECYT* «puede que no estén todas las que son, pero son todas las que están».

Nos llena pues de orgullo y satisfacción este reconocimiento y queremos agradecer y reconocer en esta editorial la labor realizada por el *FECYT*, que ha realizado un trabajo pionero en cuanto a la valoración de la calidad mediante una «contrastación empírica» sin precedentes, incluida la selección aleatoria de algunos trabajos publicados para analizar toda la documentación relacionada con el proceso, desde la recepción del trabajo hasta su publicación, y queremos destacar que está realizando un esfuerzo sin precedentes por ayudar y orientar a las revistas españolas.

El *FECYT* llevó a cabo dos primeras fases del proceso de evaluación, y las revistas que las superaron y pasaron a la tercera fase fueron sometidas a un escrutinio por parte de un comité de expertos distinto para cada área, que analizó el cumplimiento de «diecisiete criterios de calidad» para finalmente elaborar el listado definitivo.

El formar parte de este listado nos permite, entre otras cosas, poder utilizar ciertos recursos de la *FECYT*, en concreto una moderna herramienta de edición científica, el «Repositorio Español de Ciencia y Tecnología, RECYT», pero el espaldarazo moral que supone en cuanto ha sido reconocida la idoneidad de los procesos de selección, revisión y publicación de trabajos, así como la regularidad en la aparición de la Revista, es con diferencia la retribución mucho más importante y significativa.

Esta seriedad, ahora reconocida, debe entenderse como el producto de muchos años de trabajo y del esfuerzo de muchas personas, tanto del mundo académico como de la Asociación Española de Contabilidad y Administración de Empresas (AECA). Las primeras (autores, revisores, comentaristas...) han logrado que lo que se publique en la *REFC* tenga los niveles de calidad exigibles a cualquier revista internacional, y con su trabajo han mejorado de forma notable los originales revisados. AECA, por su parte, ha hecho una apuesta firme por mantener una revista que, aunque no sea leída por todos sus asociados, en razón de los niveles de complejidad académica que suponen muchos de los trabajos, incorpora el rigor necesario para que sus conclusiones, producto de investigaciones serias y contrastadas, sean las que inspiren las opiniones de la comunidad contable y financiera a medio y largo plazo. Una revista académica no puede pedir más.

Los editores y editores asociados de la Revista hemos puesto nuestro empeño en la relevancia y difusión de los trabajos contenidos en cada uno de los números, hemos animado la discusión a través de Jornadas y Congresos, hemos intentado que los procesos de evaluación fueran más cortos y que la demora entre aceptación de un trabajo y su publicación fuera lo más corta posible. Todavía hay mucho que conseguir, y en el camino posiblemente hemos sacrificado buenos trabajos, pero la consecución de un nivel de seriedad es condición indispensable para que los investigadores nos confíen sus trabajos, y es lo primero que se debe alcanzar.

* * *

Los días 5 a 7 de marzo de 2008 se celebró, en el Campus de Colmenarejo de la Universidad Carlos III de Madrid, la *II Jornada de Investigación de la REFC* y el VI Workshop de Investigación Empírica en Contabilidad Financiera.

Para la *Jornada* se seleccionaron ocho trabajos enviados para su potencial publicación a la *REFC* sobre cualquier área que se ciña a la línea editorial. Eran trabajos que tras haber superado una evaluación, se exponen para que un contraponerte (además de los evaluadores anónimos) y público realicen una crítica constructiva que permita imprimir mayor calidad al trabajo.

Como consecuencia de los comentarios, y del grado de evolución en la revisión, algunos de los trabajos expuestos han podido ser terminados a tiempo para su publicación en este número, y en concreto el elaborado por Carmen Pilar Martí, Juan Carlos Matallín y María Ángeles Fernández Izquierdo (Universidad

Jaume I), sobre la influencia de la rentabilidad en el proceso de selección de planes de pensiones, que cuenta con un comentario de Ismael Moya (Universidad Politécnica de Valencia), y el realizado por Ana María Sabater (Universidad Miguel Hernández) y Joaquina Laffarga (Universidad de Sevilla), sobre información estratégica en la negociación colectiva, que cuenta con un comentario hecho por Antonio Rubia (Universidad de Alicante). En los próximos números irán apareciendo los restantes artículos seleccionados y defendidos en la II Jornada de Investigación de la *REFC*.

En los próximos meses se volverá a convocar otra Jornada de Investigación de la *REFC*, al objeto de que otros trabajos, como los que ahora ven la luz, sean expuestos y discutidos, lo que no solamente sirve para dar a conocer los resultados de las investigaciones de los grupos más activos en contabilidad y finanzas, sino que permite mejorar, por la discusión que se genera en las sesiones, la calidad de los trabajos, que por lo general están ya en proceso de evaluación para su publicación por la Revista.

* * *

El resto de los trabajos que se incluyen en este número combinan, como es costumbre, los temas financieros y contable. El artículo de Juan Manuel García Lara (Universidad Carlos III), Juan Antonio Rueda (Universidad de Sevilla) y Pablo J. Vázquez (Universidad de Alicante) aborda la relación, que se evidencia como positiva, entre la adopción de las NIIF y el conservadurismo contable. El trabajo de Silverio Alarcón (Universidad Politécnica de Madrid) encuentra una relación positiva entre endeudamiento a corto plazo y eficiencia en las empresas del sector agrario. El de Antonio Duréndez y Javier Sánchez Vidal (Universidad Politécnica de Cartagena) encuentra que la opinión expresada en el informe de auditoría es relevante a la hora de tomar, en las entidades de crédito, decisiones sobre concesión de préstamos. Por último, la investigación de María Ángeles Montoro (Universidad Complutense) y Marta Ortíz de Urbina (Universidad Rey Juan Carlos) encuentra que la proporción de activos estratégicos determina la decisión de adquisición, cuando se está pensando en la alternativa entre comprar o asociarse con otra empresa, mientras que la alternativa de emprender negocios conjuntos tiene más relación con la experiencia previa de la entidad.

Siguiendo la línea editorial de la Revista, se ha incluido una Nota Técnica sobre tendencias en la producción científica en una de las áreas que cubiertas por la misma (la contabilidad). Procede de uno de los trabajos que se presentó en el VI Workshop de Investigación Empírica en Contabilidad y ha sido redactado por Soledad Moya y Diego Prior (Universidad Autónoma de Barcelona). Es interesante ver, como se constata en el mismo, que las pautas de publicación en esta área se van acercando a las habituales en las ciencias de contenido empírico, esto es, la elevación progresiva de la productividad, la influencia en ella de la pertenencia a determinados Departamentos o programas de doctorado universitarios, la concentración de la producción en revistas es-

pecializadas y la presencia cada vez más frecuente del trabajo en equipo. Probablemente la evidencia más negativa de estas tendencias es la relativa falta de impacto en otras áreas de la investigación que se hace en contabilidad en España.

Los habituales apartados de Noticias (incluyendo el acta de la evaluación de la *FECYT* citada al principio de la Presentación) y reseñas de Tesis Doctorales completan este número de la *Revista Española de Financiación y Contabilidad*.

Madrid y Valencia, junio de 2008

Araceli MORA y José Antonio GONZALO
Editores de la *REFC*